



Administration Communale de la Ville de Luxembourg
Attn de Madame le Bourgmestre
Copies : Mme l'Echevine Colette Mart et
Mme l'Echevine Sam Tanson
Hôtel de Ville
L – 2090 Luxembourg

Luxembourg, le 13 janvier 2014

Madame le Bourgmestre,

Suite au courrier de M. Bettel du 4 novembre 2013, nous tenons à remercier l'Administration Communale de la Ville de Luxembourg pour l'attention portée aux doléances de l'APEM.

Nous apprécions fortement la réalisation d'un comptage au carrefour rue de Merl/rue de la Barrière ainsi que l'élaboration et la diffusion d'un plan proposant un itinéraire sécurisé qui doit inciter les piétons à emprunter primordiallement deux des passages piétons.

Néanmoins, nous sommes au regret de devoir constater que ces mesures ne changent que très peu le problème, et ne rassurent en tout cas pas l'APEM qui demeure très inquiète de la situation et des risques encourus par les enfants du quartier fréquentant les écoles de Merl.

Nous sommes d'avis qu'il faudrait s'attaquer au fond du problème au lieu « d'obliger » les piétons à devoir prendre un itinéraire spécifique afin de minimiser la probabilité d'incidents.

Suite au comptage, et comme évoqué dans la lettre de Monsieur Bettel du 4 novembre (en annexe), il a été retenu que la grande majorité des parents accompagnent leurs enfants. Ceci est certes vrai, mais en réalité il s'agit d'une nécessité au vu de la situation très dangereuse du carrefour et cela ne peut en aucun cas être un argument pour amenuiser la gravité de la situation. Que penser enfin de la situation des enfants, peut-être minoritaires, mais qui empruntent tout de même seuls le chemin de l'école ?

Nous nous permettons de vous faire parvenir ci-après les observations de nombreux parents ainsi que du comité de l'Association des Parents d'Elèves de Merl (un plan du carrefour est joint en annexe).

- Le côté Sud - rue de la Barrière est sans doute (en théorie) le moins complexe puisque le trafic (aux heures de pointe pour l'école) est surtout orienté vers l'extérieur et moins dense.
Ceci dit, il est quasiment impossible de traverser (en voiture) le carrefour en direction Nord ou Ouest à cause du trafic surchargé. Les manœuvres deviennent ainsi trop rapides pour se faufiler dans la circulation, ce qui a forcément des répercussions négatives sur la sécurité.
- Le côté Est – rue de Merl est la partie qui, selon l'itinéraire préconisé, ne devrait pas être empruntée et qui ne sera donc pas surveillée par un agent de la circulation.
Pourtant, en pratique ce passage peut toujours être emprunté et représente le chemin le plus court pour les élèves du cycle supérieur qui se rendent de Merl-Sud à la rue Adam Roberti.
- Le côté Nord - rue de la Barrière (RDLB) présente de fortes densités de circulation puisqu'il relie la rue de Merl et la route de Longwy. Les soucis principaux sont les suivants:
 - Aux heures de pointe les voitures en provenance du Nord (de la route de Longwy) roulent souvent en deux files puisque ceux qui tournent à droite ne veulent pas attendre.
Ceci rend la situation plus dangereuse (même en présence d'un agent de la circulation), une voiture pouvant en effet en cacher une autre.
En pratique, souvent des piétons traversent ce passage puisque la voiture (qui veut s'orienter vers le Sud ou vers l'Est) est à l'arrêt mais ne peuvent voir la voiture qui s'approche à côté de celle-ci.
Comme il y a souvent une longue file, les vitesses sont réduites mais un danger notable persiste surtout pour les enfants de petite taille (et ceci malgré la présence de parents ou de l'agent).
 - Les voitures qui croisent ce carrefour en direction Sud ou Est doivent attendre le moment opportun, une mission quasiment impossible. En effet, il faut à la fois s'insérer entre les voitures qui circulent dans les deux sens sur la rue de Merl, tout en tenant compte des voitures venant de la RDLB côté Sud.
Il est évident que ces manœuvres doivent s'effectuer très rapidement ce qui compromet forcément la sécurité des piétons.
- Le côté Ouest est, pour de multiples raisons, le problème principal de ce carrefour.
L'actuelle école primaire (la structure provisoire) se trouve au coin Nord-Ouest de ce carrefour, l'itinéraire sécurisé emprunte ce passage, le trafic est très dense et les voitures circulent à des vitesses élevées.
Effectivement, de nombreux automobilistes roulent à des vitesses bien supérieures aux 50 km/h autorisés ; souvent les automobilistes ne freinent guère ou pas du tout en s'approchant du passage pour piétons (les conditions de visibilité, le matin et le soir alors qu'il fait encore ou déjà nuit, par temps de pluie et surtout en saison hivernale aggravent encore la situation) ; parfois des voitures doublent même les voitures qui s'arrêtent et la présence et l'action de l'agent de la circulation n'ont alors aucun effet.

Nous voudrions préciser ici que nous ne voulons aucunement critiquer les agents sur place.

Bien au contraire, aussi bien la dame que le monsieur qui la remplace occasionnellement, se trouvent présents sur le site aux horaires prévus, sont toujours à l'heure et remplissent leur devoir de manière exemplaire.

Malheureusement, nous avons dû constater à plusieurs reprises que, malgré la présence de cet agent au milieu de la route pour permettre à des parents et leurs enfants de traverser, le problème est loin d'être résolu.

En effet, et les témoignages des agents sur place sont concordants, de nombreux automobilistes :

- ne s'arrêtent pas pour permettre le passage des piétons ;
- ne s'arrêtent pas et continuent leur route même si des piétons (parents / enfants) ont déjà entamé le passage, risquant ainsi de les renverser (nombreux témoignages) ;
- se moquent même de la présence d'un agent de la circulation (qui, comme vous le citez dans votre lettre, n'est pas compétent en matière de circulation en mouvement).

Sans vouloir dramatiser, cet agent doit prendre chaque jour des risques importants afin d'assurer dans la mesure de ses possibilités la sécurité des enfants du quartier.

Nous tenons aussi à préciser que les agents qualifient ce carrefour comme l'un des plus dangereux, sinon le plus dangereux de la ville de Luxembourg et sont, à notre connaissance, déjà intervenus auprès de la commune et auprès de la police pour se plaindre de la situation inacceptable et dangereuse.

Ceci est un état des lieux certes simplifié et non pas appuyé par des comptages scientifiques, mais par contre vécu par de nombreux parents qui traversent ce carrefour chaque jour.

Nous avons appris dans votre lettre du 4 novembre 2013 que « la police grand-ducale a été demandée de faire des contrôles plus fréquents. ». Malheureusement nous n'avons pas encore pu constater une amélioration de la situation du fait de ces contrôles.

En plus, nous sommes d'avis que des contrôles occasionnels ne serviront pas à augmenter la sécurité et nous supposons qu'il serait utopique de s'attendre à ce que la police grand-ducale réalise des contrôles journaliers dans la rue de Merl.

Il serait plutôt du ressort de la commune de trouver une solution acceptable en concertation avec l'Administration des Ponts et Chaussées et les habitants du quartier afin de pouvoir réduire durablement les risques d'accidents graves concernant des piétons (principalement des enfants se rendant à leur école) comme notre pays en a malheureusement connu de trop nombreux au cours des derniers mois.

Nous vous prions donc de bien vouloir revoir de manière générale l'aménagement de la rue de Merl / RDLB et de considérer rapidement les mesures suivantes, qui de notre point de vue seraient de nature à mieux sécuriser le carrefour:

- disposer d'un deuxième agent sur place; il s'agit certainement là de la solution la plus facile et rapide à mettre en place ;
- installer des feux de circulation et/ou des ralentisseurs de vitesse au carrefour, afin de pouvoir garantir un déroulement contrôlé de la circulation. Il est frappant que quelques centaines de mètres en amont dans la rue de Merl, des feux rouges soient en place (en face de l'école principale actuellement en travaux d'agrandissement).
Quelqu'un a donc jugé nécessaire en son temps l'installation de feux de circulation près d'une école en plus de la présence d'un agent ...
- prévoir et/ou améliorer l'éclairage des passages piétons. (éclairage spécial comme au passage piéton condamné et par exemple aussi dans la rue de Beggen).

Des installations de ce genre seraient sans doute une plus-value énorme pour la sécurité des piétons.

Le caractère temporaire des structures scolaires en question n'est pas de nature selon nous à freiner la mise en place de tels aménagements; en effet, nous parlons ici de structures scolaires qui doivent rester en place non pas quelques mois, mais plus vraisemblablement plusieurs années, si l'on tient compte des travaux importants commencés dans l'ancienne école de Merl (et au vu des probables travaux futurs dans la rue Adam Roberti); sans même parler de la pression démographique (et donc aussi scolaire et routière) supplémentaire engendrée par les nombreuses résidences en construction actuellement dans le quartier (e.g. anciens terrains Luxlait) .

Nous tenons à préciser que la circulation et la sécurité des piétons dans le quartier en bénéficieraient largement, conformément à la politique promue par la ville sur ce sujet. (surtout si l'on tient compte du nombre croissant d'accidents et d'incidents déjà survenus en ce début d'année et cela aussi sur le territoire de la ville)

Les représentants de l'APEM restent enfin pleinement disponibles pour le cas échéant rencontrer les représentants des services concernés lors d'une entrevue.

Dans l'espoir de pouvoir entamer un dialogue rapide et constructif, veuillez agréer, Madame le Bourgmestre, l'expression de nos salutations respectueuses.

Annexes :

- courrier de M. Bettel du 04 novembre 2013
- plan du carrefour rue de Merl/rue de la Barrière

pour l'APEM

Guillaume Grange

50, am Bongert
L-1270 Luxembourg

Øistein Schmit

22, am Bongert
L-1270 Luxembourg
oistein.schmit@education.lu
Tél : 26 36 16 93